



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения

г. Екатеринбург
08 декабря 2023 года

Дело № А60-42889/2023

Резолютивная часть определения объявлена 01 декабря 2023 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.О. Шваревой, при ведении протокола судебного заседания до перерыва – помощником судьи Е.Е. Захаровой, после перерыва – секретарем А.С. Вороновым, рассмотрел дело №А60-42889/2023 по заявлению акционерного общества «Энергосбыт Плюс» о признании общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сервис и благоустройство – Нижняя Тура» (ИНН: 6658319220; ОГРН: 1086658022186) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя: С.А. Платонова, представитель по доверенности от 06.09.2022

от должника: А.А. Балюль, директор

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 09.08.2023 поступило заявление акционерного общества «Энергосбыт Плюс» о признании общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сервис и благоустройство – Нижняя Тура» (ИНН: 6658319220) несостоятельным (банкротом).

Заявитель просит:

1. Ввести в отношении должника ООО «Управляющая компания «Сервис и благоустройство – Нижняя Тура» процедуру банкротства – наблюдение.

2. Утвердить временным управляющим ООО «УК «Сервис и благоустройство – Нижняя Тура» Кашевскую Наталию Николаевну, являющуюся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, Пензенская область, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9).

3. Признать обоснованными требования АО «Энергосбыт Плюс» о признании общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сервис и благоустройство – Нижняя Тура» включить в составе третьей очереди требование АО «Энергосбыт Плюс» в размере 1 003 601,93 руб. (962 100,06 руб. – основной долг, 41 501,77 руб. – судебные расходы).

Определением суда от 06.09.2023 заявление принято к производству и назначено судебное заседание на 23.10.2023.

В арбитражный суд 19.10.2023 через систему подачи документов "Электронный страж" (сервис "Мой арбитр") от Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» поступила кандидатура Кашевской Наталии Николаевны соответствующая требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».



В арбитражный суд 23.10.2023 через систему подачи документов "Электронный страж" (сервис "Мой арбитр") от должника поступил отзыв.

Определением суда от 30.10.2023 (резолютивная часть 23.10.2023) судебное разбирательство отложено до 27.11.2023.

В судебном заседании представитель должника заявил ходатайство о прекращении производства по делу, в материалы дела представлены платежные поручения.

В судебном заседании 27.11.2023 судом на основании ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв до 01.12.2023.

В судебном заседании представитель акционерного общества «Энергосбыт Плюс» факт поступления денежных средств не отрицает.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

В силу ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 М27-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными судами по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии со ст.ст. 71 и 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны.

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве суд должен исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

При этом необходимо иметь в виду, что целью проверки обоснованности требований является недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку такое включение приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования, а также должника и его учредителей (участников).

Пунктом 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в силу п.п. 3-5 ст. 71 и п.п. 3-5 ст. 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны.

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в



отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Таким образом, при рассмотрении заявлений о включении в реестр требований кредиторов в силу требований ст.ст. 71, 100, 142, 201.1 Закона о банкротстве судом проверяется обоснованность заявленных требований, определяется их характер, размер и обязательства, не исполненные должником.

В силу ст. 40 Закона о банкротстве к заявлению кредитора прилагаются документы, подтверждающие обязательства должника перед конкурсным кредитором, а также наличие и размер задолженности по указанным обязательствам; доказательства оснований возникновения задолженности (счета-фактуры, товарно-транспортные накладные и иные документы); иные обстоятельства, на которых основывается заявление кредитора.

Как было указано ранее, в качестве оснований возникновения прав требования к должнику заявитель ссылается на наличие у должника задолженности в размере 1003601,93 рублей.

Сумма, оплаченная должником составляет 790446,28 руб.

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения; об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения; об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение об отказе во введении наблюдения и оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения выносится при условии, если имеется иное заявление о признании должника банкротом или одно из следующих обстоятельств:

в заседании арбитражного суда требование лица, обратившегося с заявлением о признании должника банкротом, признано необоснованным;

установлено отсутствие на дату заседания арбитражного суда условий, предусмотренных пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона;

требование заявителя удовлетворено должником;

требования кредитора не подтверждены вступившим в законную силу судебным актом, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 2 статьи 7 настоящего Федерального закона;

не установлено ни одного условия из предусмотренных статьями 8 и 9 настоящего Федерального закона условий.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает необходимым отказать во введении наблюдения и оставить заявление акционерного общества «Энергосбыт Плюс» о признании общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сервис и благоустройство – Нижняя Тура» (ИНН: 6658319220; ОГРН: 1086658022186) несостоятельным (банкротом) без рассмотрения на основании пункта 3 статьи 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Учитывая, что требования акционерного общества «Энергосбыт Плюс» погашены после принятия заявления к производству арбитражного суда, судебные расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на должника.



Принимая во внимание, что на момент рассмотрения заявления ООО «Энергосбыт Плюс» имеется заявление о вступлении в дело о банкротстве от ФНС на сумму 582 857, 79 руб. оснований для прекращения дела о банкротстве не имеется.

Руководствуясь статьями 32, 48 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Во введении наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сервис и благоустройство – Нижняя Тура» (ИНН: 6658319220; ОГРН: 1086658022186) по заявлению акционерного общества «Энергосбыт Плюс» отказать.

Заявление акционерного общества «Энергосбыт Плюс» о признании отношения общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сервис и благоустройство – Нижняя Тура» (ИНН: 6658319220; ОГРН: 1086658022186) несостоятельным (банкротом) оставить без рассмотрения.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сервис и благоустройство – Нижняя Тура» (ИНН: 6658319220; ОГРН: 1086658022186) в пользу акционерного общества «Энергосбыт Плюс» денежные средства в сумме 6000 рублей в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Свердловской области.

Судья

Е.О. Шварева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.01.2023 2:32:00
Кому выдана Шварева Екатерина Олеговна



16020005970837