

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
31 августа 2026 года

Дело № А60-32152/2026

Резолютивная часть решения объявлена 18 августа 2026 года
Полный текст решения изготовлен 31 августа 2026 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи К.Д. Кизнер, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи К.А. Советниковой, рассмотрел в судебном заседании дело № А60-32152/FORMTEXT 2026 по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Антуфьев" (ИНН 6681011931, ОГРН 1216600008646) к Департаменту государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области (ИНН 6670169564, ОГРН 1076670011131) об оспаривании решения административного органа от №29-01-48/17600 от 21.05.2026,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Ганиев М.А. представитель по доверенности от 10.01.2026,

от заинтересованного лица: Тришкина А.В. представитель по доверенности от 12.01.2026, Деревянкина С.С. представитель по доверенности от 12.01.2026.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Антуфьев" (заявитель, ООО "Управляющая компания Антуфьев") обратилось в суд с заявлением к Департаменту государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области (заинтересованное лицо, Департамент) об оспаривании решения административного органа от №29-01-48/17600 от 21.05.2026.

Определением суда от 03.06.2026 заявление принято к производству, назначено предварительное судебное заседание.



В материалы дела 10.06.2026 о заявителя поступило заявление о принятии обеспечительных мер. Просит суд приостановить действие решения Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области (ИНН 6670169564, ОГРН 1076670011131) N 29-01-48/17600 от 21.05.2026 г. об отказе ООО «УК Антуфьев» в продлении срока действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Свердловской области.

Заявление судом рассмотрено и удовлетворено, о чем вынесено отдельное определение.

От Департамента 22.06.2026 поступил отзыв, который приобщен судом к материалам дела.

В предварительном судебном заседании представитель Департамента ходатайствует о приобщении дополнительных документов. Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.

В предварительном судебном заседании суд завершил рассмотрение всех вынесенных в предварительное заседание вопросов, с учетом мнения присутствующих в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле, суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству.

Определением суда от 22.06.2026 назначено судебное разбирательство дела на 27.07.2026.

От заявителя 27.07.2026 поступили возражения на доводы, изложенные в отзыве, которые приобщены судом к материалам дела.

От Департамента поступил отзыв, который приобщен судом к материалам дела.

В настоящем судебном заседании представитель заявителя ходатайствует о приобщении дополнительных документов. Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено частично. Суд полагает необходимым отказать в удовлетворении ходатайства о приобщении скриншота рейтинга с сайта ГИС ЖКХ.

Определением суда от 27.07.2026 судебное заседание отложено на 18.08.2026.

05.08.2026 года в материалы дела поступило заявление Департамента об отмене обеспечительных мер, принятых определением суда от 11.06.2026.

Определением суда от 07.08.2026 заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

В удовлетворении заявления отказано, о чем вынесено отдельное определение от 12.08.2026.

От заявителя 14.08.2026 поступили возражения на доводы, изложенные в отзыве, которые приобщены судом к материалам дела.

От заявителя 17.08.2026 поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов. Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.



В настоящем судебном заседании представитель заявителя ходатайствует о приобщении дополнительных документов. Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.

Кроме того, в настоящем судебном заседании представитель заинтересованного лица ходатайствует о приобщении дополнительных документов. Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.

В настоящем судебном заседании представитель заявителя заявленные требования поддерживает в полном объеме, представитель заинтересованного лица поддерживает доводы, изложенные в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, в адрес Департамента поступило заявление ООО «УК Антуфьев» от 07.05.2026 № 18043 о продлении срока действия лицензии № Л045-01341-66/006608535 (№ 066 001096) от 26.07.2021.

На основании указанного заявления принято решение от 12.05.2026 № 29-23-69-1 о проведении проверки лицензиата, осуществляющего предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на территории Свердловской области, подавшего заявление о продлении срока действия лицензии.

Решением Департамента № 29-01-48/17600 от 21.05.2026 г. ООО «УК Антуфьев» отказано в продлении срока действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Свердловской области.

В качестве основания отказа указано, что лицензиатом не соблюдены лицензионные требования, установленные пунктом 6.1. ч. 1 ст. 193 ЖК РФ, а именно, не соблюдение лицензиатом требований:

- к размещению информации, установленных ч. 10.1 ст. 161 ЖК РФ;
- установленных пунктом 6.3. ч. 1 ст. 193 ЖК РФ, а именно отсутствие сведений в Едином федеральном реестре о банкротстве информации о банкротстве юридического лица, которое осуществляло деятельность по управлению многоквартирными домами и должностными лицами и (или) учредителями которого является должностное лицо соискатель лицензии, в течении трех лет, предшествующих дате обращения за лицензией такого соискателя лицензии.

Заявитель, полагая, что решение от № 29-01-48/17600 от 21.05.2026 является незаконным, обратился в суд с рассматриваемым заявлением.

В обоснование заявленных требований заявитель отмечает, что не соблюдение требований по размещению информации в ГИС ЖКХ должно быть выражено в конкретном факте отсутствии сведений, согласно раздела 10 Приказа Минкомсвязи России N 74, Минстроя России N 114/пр от 29.02.2016



"Об утверждении состава, сроков и периодичности размещения информации поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства", а именно указанных в разделе 10 "Информация, подлежащая размещению в системе лицами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договора управления многоквартирным домом, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами и иными специализированными потребительскими кооперативами, осуществляющими управление многоквартирным домом".

В оспариваемом решении, как указывает заявитель, конкретные факты того, какая информация не была размещена ООО «УК Антуфьев» не указаны.

Как отмечает заявитель, ООО «УК Антуфьев» вменяется не соблюдение лицензиатом требований к размещению информации, установленной пунктом 6.3. ч. 1 ст. 193 ЖК РФ, то есть отсутствие в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве информации о банкротстве юридического лица, которое осуществляло деятельность по управлению многоквартирными домами и должностными лицами и (или) учредителями которого являлись должностные лица и (или) учредители соискателя лицензии, в течение трех лет, предшествующих дате обращения за лицензией такого соискателя лицензии.

Поскольку за три года, предшествующих продлению лицензии ООО «УК Антуфьев» В.В.Нечаев не являлся должностным лицом и (или) учредителями организации проходящей процедуру банкротства и данное основание, в рассматриваемом случае не является основанием для отказа в продлении лицензии.

Кроме того, отмечает, что в отношении ООО «УК Антуфьев» надзорные мероприятия в порядке, установленном Федеральным законом N 248-ФЗ, не проводились. Акт по установленной форме, содержащий мотивированные выводы о наличии грубых нарушений, не составлялся.

Возражая против заявленных требований, Департаментом представлен отзыв, согласно доводам которого следует, что оспариваемое решение не нарушает прав и законных интересов заявителя и является законным, обоснованным.

Согласно ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно



возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 2 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В соответствии с положениями главы 24 АПК РФ ненормативный акт государственного органа подлежит признанию недействительным в судебном порядке, если он не соответствует закону или иному нормативному акту и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере его предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ООО «УК Антуфьев» является управляющей организацией в отношении ряда многоквартирных домов (далее МКД) на территории г. Нижняя Тура Свердловской области, на основании договоров управления и протоколов об избрании.

Во исполнение положений жилищного законодательства, для целей управления МКД и осуществления предпринимательской деятельности заявителю, в соответствии с приказом Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области № 187-1К от 26.07.2021 г. выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Свердловской области № 066 001096 от 26.07.2021 г.

Согласно абз. 2 п. 17 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и об осуществлении регионального государственного лицензионного контроля за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110 (далее – Положение № 1110), решение о продлении срока действия лицензии принимается лицензирующим органом при условии, что в результате проверки лицензиата установлено:

- соблюдение срока подачи заявления о продлении срока действия лицензии,
- его соответствие лицензионным требованиям, предусмотренным пунктами 1 - 6.3 части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ),
- отсутствие грубых нарушений лицензиатом лицензионных требований, предусмотренных подпунктами "в" - "д" пункта 4(1) Положения № 1110,



- отсутствие неисполненных предписаний об устранении грубых нарушений лицензионных требований, срок исполнения которых истек на дату проведения указанной оценки соответствия.

В соответствии с п. 6.1 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ соблюдение лицензиатом требований к размещению информации, установленных частью 10.1 статьи 161 ЖК РФ, является лицензионным требованием.

Согласно части 10.1 статьи 161 ЖК РФ организации, осуществляющие деятельность в сфере управления многоквартирными домами обязаны обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на предоставляемые коммунальные услуги посредством ее размещения в государственной информационно системе жилищно-коммунального хозяйства (далее – ГИС ЖКХ).

Частью 18 ст. 7 Федерального закона от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Федеральный закон № 209) установлен перечень информации, которую лица, осуществляющие деятельность по оказанию услуг по управлению многоквартирными домами, по договорам оказания услуг по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту общего имущества в многоквартирных домах, по предоставлению коммунальных услуг, размещают в ГИС ЖКХ.

При этом вышеуказанные субъекты обязаны обеспечивать полноту, достоверность, актуальность информации и своевременность ее размещения в ГИС ЖКХ в соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона № 209.

Согласно ч. 3 ст. 7 Федерального закона № 209 Порядок и способы размещения информации, ведения реестров в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, доступа к системе и к информации, размещенной в ней, утверждены приказом Минкомсвязи России № 589, Минстроя России № 944/пр от 28.12.2015 «Об утверждении Порядка и способов размещения информации, ведения реестров в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, доступа к системе и к информации, размещенной в ней».

Состав, сроки и периодичность размещения информации поставщиками информации в ГИС ЖКХ утверждены приказом Минстроя России от 07.02.2024 № 79/пр «Об установлении состава, сроков и периодичности размещения информации поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, обязательное размещение которой предусмотрено Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Приказ № 79/пр).



Согласно Приказа 79/пр, в том числе, в ГИС ЖКХ подлежит размещению:

- п. 2.12.2 - кадастровый номер жилого помещения (квартиры),
- п. 13.8.4 – сведения о коммунальных услугах,
- 13.8.5 – сведения о нормативах потребления коммунальных услуг и нормативах коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, применяемых для расчета платы по договору управления многоквартирным домом,
- п. 13.9 - сведения о тарифах на коммунальные ресурсы, применяемых для расчета размера платы по договору управления многоквартирным домом (путем выбора его из информации, содержащейся в системе)
- п. 8.2 - информация о состоянии расчетов потребителей с лицами, осуществляющими предоставление коммунальных услуг
- п. 8.3 информация о состоянии расчетов управляющей организации, ТСЖ, кооператива за содержание жилого помещения с собственниками и пользователями помещений в многоквартирных домах.

Специалистом Департамента проведен осмотр информации, размещенной ООО «Управляющая компания Антуфьев» в ГИС ЖКХ, установлено, что информация о договоре управления многоквартирным домом, предусмотренная п. 13 главы XI Приказа 79/пр в отношении многоквартирных домов размещена с нарушением требований, а именно:

- отсутствуют сведения о коммунальных услугах либо размещены с нарушением срока;
- отсутствуют сведения о нормативах потребления коммунальных услуг и нормативах коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, применяемых для расчета платы по договору управления многоквартирным домом либо размещены с нарушением срока;
- отсутствуют сведения о тарифах на коммунальные ресурсы, применяемых для расчета размера платы по договору управления многоквартирным домом либо размещены с нарушением срока.

Указанная информация не размещена в отношении многоквартирного дома по адресу г. Нижняя Тура, ул. Машиностроителей, д. 1.

С нарушением срока размещена в отношении иных МКД, факт нарушения срока подтверждается в том числе, скриншотами.

Согласно п. 13 главы XI Приказа № 79/пр информация о договоре управления многоквартирным домом размещается не позднее 7 дней со дня заключения договора управления многоквартирным домом либо дополнительного соглашения о внесении в него изменений.

При этом ранее Департаментом в адрес Общества направлялся акт от 12.03.2026 № 29-23-28-23 в котором указывалось на необходимость размещения вышеуказанной информации ООО «Управляющая компания



Антуфьев» в ГИС ЖКХ с приложением к настоящему акту списка многоквартирных домов, по которым необходимо разместить информацию.

Вместе с тем, указанная информация на момент проведения проверки не размещена.

Кроме того, управляющей организацией нарушен п. 2.12.2 - не размещен кадастровый номер в отношении квартиры 43 в многоквартирном доме по адресу: г. Нижняя Тура, ул. Ленина, д. 117.

Также в отношении множества домов нарушен п. 8.3 - информация о состоянии расчетов управляющей организации, ТСЖ, кооператива за содержание жилого помещения с собственниками и пользователями помещений в многоквартирных домах.

В том числе, в отношении многоквартирных домов:

Улица	Дом	Номер ЛС
ул. 40 лет Октября	д. 6А	1142217716
ул. 40 лет Октября	д. 6А	1142384668
ул. 40 лет Октября	д. 10А	1142384731
ул. 40 лет Октября	д. 10А	1142216053
ул. Береговая	д. 9	1142384812
ул. Гайдара	д. 9	1141269616
ул. Гайдара	д. 9	1142384690
ул. Декабристов	д. 45	1141268404
ул. Заводская	д. 49	1142384788
ул. Ильича	д. 22А	1141275070
ул. Ильича	д. 22А	1141274253
ул. Карла Маркса	д. 64	1142219270
ул. Ленина	д. 119	1141284491
ул. Ленина	д. 119	1142384805
ул. Ленина	д. 119	1141284205
ул. Малышева	д. 12	1142214190
ул. Малышева	д. 12	1142214120
ул. Малышева	д. 12	1142214137
ул. Малышева	д. 12	1142214144
ул. Малышева	д. 12	1142214151
ул. Малышева	д. 12	1142214169
ул. Малышева	д. 23	1142214507
ул. Малышева	д. 23	1142384717
ул. Машиностроителей	д. 1	1141275360
ул. Машиностроителей	д. 1	1141275183
ул. Машиностроителей	д. 9	1142384749
ул. Машиностроителей	д. 11	1142384756
ул. Машиностроителей	д. 11	1142384763
ул. Машиностроителей	д. 11	1141277720
ул. Машиностроителей	д. 13	1142212041



ул. Машиностроителей	д. 13	1142384570
ул. Машиностроителей	д. 13	1142384820
ул. Машиностроителей	д. 15	1141267626
ул. Машиностроителей	д. 15	1141267640
ул. Машиностроителей	д. 21	1141280458
ул. Машиностроителей	д. 21	1142384724
ул. Молодежная	д. 5	1142384682
ул. Молодежная	д. 6	1141281797
ул. Молодежная	д. 7	1141282455
ул. Молодежная	д. 8	1141282590
ул. Новая	д. 3	1142210968
ул. Свердлова	д. 116	1142215420
ул. Серова	д. 6	1142220412
ул. Серова	д. 6	1142384795
ул. Серова	д. 6	1142384770
ул. Скорынина	д. 3	1141273563
ул. Усошина	д. 10	1142211418
ул. Чкалова	д. 9	1142384675

Поскольку в решении Департамента указано конкретное нарушение – неразмещение информации в ГИС ЖКХ, неразмещение информации в ГИС ЖКХ влечет принятие решения об отказе в продлении срока действия лицензии.

Доводы об устранении нарушений после вынесения решения в рамках рассмотрения дела в суде, а именно, 10.07.2026, 13.07.2026, подлежат отклонению, поскольку оспариваемое решение вынесено 21.05.2026, то есть, на 10.07.2026 прошло почти 2 месяца, при рассмотрении заявления о продлении срока действия лицензии Департамент оценивал обстоятельства, имеющиеся на указанную дату.

Согласно пояснениям заинтересованного лица, Департамент не оспаривает факт размещения информации о применяемых тарифах в рамках проводимой проверки, за исключением информации в отношении МКД по адресу: г. Нижняя Тура, ул. Машиностроителей, д. 1, которая на момент окончания проверки не размещена, вместе с тем, в отзыве указано, что информация в отношении иных домов, что подтверждается скриншотами, размещена с нарушением сроков, но в рамках проводимой проверки.

Относительно сведений о не размещении кадастрового номера квартиры отмечается, что направление письма в 2023 году не свидетельствует о принятии исчерпывающих мер, в случае неполучения ответа управляющая организация вправе была повторно обратиться в Росреестр, а также обжаловать бездействие Росреестра при необходимости.

Департаментом доказан факт неразмещения информации о состоянии расчетов в отношении указанных многоквартирных домов, с указанием номера лицевого счета, именно представленная на скриншотах Департамента



информация подтверждает факт неразмещения указанных сведений в ГИС ЖКХ.

Именно на лицензиата возложена обязанность по размещению информации в ГИС ЖКХ, вне зависимости от наличия договора подряда лицензионное требование с лицензиата по размещению информации не снимается, кроме того, размещаемая информация должна быть актуальной.

В случае закрытия счета информация о нем подлежит аннулированию, поскольку в ГИС должна быть размещена актуальная информация о лицевых счетах.

Согласно п. 6.3 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ лицензионным требованием является отсутствие в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве информации о банкротстве юридического лица, которое осуществляло деятельность по управлению многоквартирными домами и должностными лицами и (или) учредителями которого являлись должностные лица и (или) учредители соискателя лицензии, в течение трех лет, предшествующих дате обращения за лицензией такого соискателя лицензии.

Директором Общества с 01.12.2021 является Нечаев Владимир Васильевич (ИНН 662401754765).

При проведении проверки специалистом Департамента выявлено нарушение лицензионного требования, предусмотренного п. 6.3 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

Так, 07.06.2023, т.е. в течение трех лет, предшествующих дате обращения Общества с заявлением о продлении срока действия лицензии, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве включены сведения о признании несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства в рамках рассматриваемого Арбитражным судом Свердловской области дела № А60-18427/2021 в отношении ООО «Универкомсевер 3» (ИНН 6615013982).

Согласно сведениям ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «Универкомсевер 3» являлось управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.32.1).

Директором ООО «Универкомсевер 3» до момента введения в отношении юридического лица определением Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-18427/2021 от 09.12.2021 процедуры внешнего управления, влекущей в силу положений части 1 ст. 94 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» прекращение полномочий руководителя должника, являлся Нечаев В.В.

Таким образом на момент принятия решения Департаментом об отказе Обществу в продлении срока действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Свердловской области – 21.05.2026, трехлетний срок с момента включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве информации



о банкротстве ООО «Универкомсевер 3», должностным лицом которого являлся Нечаев А.А., не истек.

Должностное лицо лицензиата, в отношении которого ведется процедура банкротства, на определенной стадии, вне зависимости от его воли, может быть уволено, например, как в данном случае – ввиду введения процедуры внешнего управления.

Указанное прямо следует из ч. 1 ст. 94 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 10.06.2026) «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон № 127-ФЗ): с даты введения внешнего управления прекращаются полномочия руководителя должника, управление делами должника возлагается на внешнего управляющего.

Согласно ч. 2 ст. 93 Закона № 127-ФЗ (ред. от 10.06.2026) «О несостоятельности (банкротстве)» внешнее управление вводится на срок не более чем восемнадцать месяцев, который может быть продлен в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, не более чем на шесть месяцев, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Таким образом, срок внешнего управления, то есть, срок с даты увольнения должностного лица до окончания процедуры внешнего управления может составить 24 месяца, то есть 2 года.

Таким образом, до момента вынесения решения о признании должника банкротом может истечь 2 года со дня увольнения его должностного лица.

При этом решение суда о признании должника банкротом может также в течение месяца быть обжаловано, срок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции составляет 3 месяца. Таким образом, на момент вступления решения суда в законную силу должностное лицо банкрота может быть уволенным уже как 2 года 4 месяца.

С учетом указанного, основание, предусмотренное ч. 6.3 ст. 193 ЖК РФ, в трактовке управляющей организации, перестает быть реализуемым на практике.

Законодатель, вводя такие ограничения, исходил из недопущения доведения юридических лиц до банкротства, запрета иметь соискателю должностное лицо, которое ранее фактически довело другое юридическое лицо до банкротства. Подтверждением чего может быть непосредственно факт наличия такого юридического лица в ЕФРСБ.

Факт отнесения трехлетнего срока именно к юридическому лицу, а не к должностному, следует из самой конструкции статьи.

В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве должна отсутствовать информация о банкротстве юридического лица, у которого было должностное лицо, в настоящее время являющееся должностным лицом соискателя лицензии. И сведения о банкротстве такого юридического лица не должны быть включены в такой реестр в течение трех лет, предшествующих дате обращения за лицензией такого соискателя лицензии.



Кроме того, согласно ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 10.06.2026) «О несостоятельности (банкротстве)» Единый федеральный реестр сведений о банкротстве представляет собой федеральный информационный ресурс и формируется посредством включения в него сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве является неотъемлемой частью Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц.

Сведения, содержащиеся в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, являются открытыми и общедоступными.

Согласно ч. 6 ст. 28 Закона № 127-ФЗ при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения:

- о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

- о прекращении производства по делу о банкротстве;

- об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего;

- об удовлетворении заявлений третьих лиц о намерении погасить обязательства должника;

- о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов;

- об отмене или изменении предусмотренных абзацами вторым - шестым настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов;

- иные предусмотренные настоящим Федеральным законом сведения.

Сведения о должностных лицах, юридических лиц, признанных банкротами, не подлежат размещению в ЕФРСБ, там отражается единоличный исполнительный орган, которым после признания юридического лица банкротом и начала конкурсного производства является конкурсный управляющий.

Таким образом, указанное также подтверждает факт отнесения трехлетнего срока именно к юридическому лицу, поскольку в ЕФРСБ отражается именно юридическое лицо, а не должностное.

Относительно доводов о необходимости проведения проверки в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 N 248-ФЗ (ред. от 17.04.2026) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» суд отмечает следующее.

Согласно п. 1 Постановления Правительства Свердловской области от 27.05.2015 N 431-ПП «Об утверждении Положения, структуры, предельного лимита штатной численности Департамента государственного жилищного и



строительного надзора Свердловской области» Департамент осуществляет лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Этим же пунктом, а также п. 9 предусмотрено, что отдельным полномочием Департамента является региональный государственный лицензионный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Вместе с тем, указанные полномочия разделены и являются самостоятельными.

Согласно ч. 3 чт. 2 Закона № 248-ФЗ указанный закон применяется в отношении лицензирования, осуществляемого в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», в следующей части:

1) проведение плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензию (далее - лицензиаты). Проведение плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении лицензиатов может быть отменено либо заменено на периодическое подтверждение соответствия лицензиатов лицензионным требованиям, осуществляемое в форме государственной услуги;

2) проведение внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении лицензиатов в порядке и случаях, предусмотренных главами 12 и 13 настоящего Федерального закона;

3) проведение профилактических мероприятий в отношении лицензиатов.

Таким образом, указанное относится к полномочиям по осуществлению лицензионного контроля, а не лицензирования деятельности, как отдельной государственной услуги.

Заявление лицензиата о продлении срока действия лицензии рассматривается в порядке, предусмотренном п. 17 Постановления Правительства РФ от 28.10.2014 N 1110 (ред. от 10.09.2025) «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами».

Проверка лицензиата проводится в рамках рассмотрения его заявления, такое основание для проведения проверки Законом № 248-ФЗ не предусмотрено, указанный закон не применим при проведении проверки лицензиата в рамках рассмотрения заявления о продлении срока действия лицензии.

Оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся доказательства, установив несоответствие лицензионным требованиям, предусмотренным п. 6.1, п. 6.3 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ, Департаментом правомерно отказано ООО «УК Антуфьев» в продлении срока действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Свердловской области.



В соответствии с ч. 3 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании вышеизложенного, суд считает, что поскольку заявителем в соответствии с требованиями ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено убедительных доказательств несоответствия оспариваемого решения каким-либо законодательным нормам и нарушения им прав и законных интересов общества, суд пришел к выводу, что оснований для признания его недействительным в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется, заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. 110, 167 - 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении заявленных требований отказать.
2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.
3. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети "Интернет" <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

К.Д. Кизнер

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 06.05.2026 4:10:07
Кому выдана Кизнер Кристина Дмитриевна



16020008116604